

ГЛАВА 6.4.1.1. «ПРОБЛЕМА № 1. ОТСУТСТВИЕ СЕЙЧАС ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА»

«ОТСУТСТВИЕ ЕДИНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ФКИС ПРОДОЛЖАЕТ МЕТАСТАЗАМИ ЛОЖИТЬСЯ НА МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ»

В Советское время было государственное руководство ФКиС, которые были всегда в поле зрения государственных органов, начиная от Постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР и кончая практической деятельностью физкультурно-спортивных организаций внизу, на местах.

По всем направлениям – и в **комсомоле**, и в **профсоюзах**, и в **КПСС** на всех уровнях всегда был человек, ответственный за физкультурно-спортивную работу, который курировал деятельность физкультурно-спортивных организаций по выполнению задач, поставленных государством.

В руководящих документах страны подчёркивалось государственное значение развития ФКиС. И это были не просто слова.

В стране была построена целая система ФКиС, частью которой являлась и наша городская система ФКиС.

Организация системы физической культуры и спорта в советское время **чётко и жёстко руководилась сверху** (вплоть до ежедневной утренней зарядки и ежедневной производственной гимнастики в масштабе всей страны), базировалась на деятельности предприятий и была направлена на простого человека и доходила до него. Раньше были ДСО «Зенит», «Труд», «Спартак», «Буревестник», «Урожай», «Трудовые резервы» и т.д.

Основой, стержнем всей массовой физкультурно-спортивной работы были финансы предприятий и профсоюзов, на которых держались ДСО.

Была единая система. Были действительно массовые спортивные соревнования по линии ДСО профсоюзов, первенства и спартакиады на предприятиях, в городе и области, здесь и целая система ФКиС для детей и юношества (в школах, пионерских лагерях, ДЮСШ, по месту жительства). «Физическое воспитание включено в программы школ, техникумов, институтов.

И во всем этом главная заслуга принадлежит Советскому государству» [**«ЗТ»**, 11.10.1964].

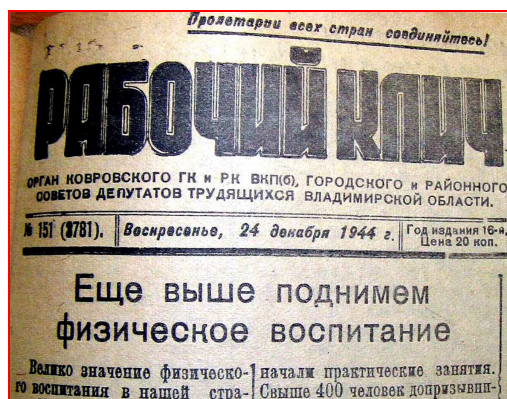
Главное – осуществлялся жёсткий, чёткий контроль со стороны государства.

Сейчас системы ФКиС нет! Есть её декларация.

Сейчас – есть чёткое разделение полномочий и отсутствие единой системы ФКиС на всех уровнях.

Документы, приведённые ниже, подтверждают это. Даже в суровые годы войны физическая культура и спорт были в поле зрения государства!

1944 г.



1946 г. «Постановление СНК СССР от 28 сентября 1945 г. об оказании помощи Комитетам по делам физической культуры и улучшения их работы налагает на Наркоматы и руководителей предприятий обязанность, всемерно помогать местным ДСО.

ГК ФКиС, горкому комсомола, комитетам ВЛКСМ на предприятиях, а также профорганизациям необходимо поставить вопрос о физкультуре вопросом первоочередной и неотложной важности» [«РК», 24.03.1946].

1955 г. «Партия и правительство уделяют огромное внимание физическому воспитанию нашего народа. На учебно-спортивную работу, на строительство новых спортивных сооружений ежегодно отпускаются большие средства» [«РК», 17.07.1955].

1971 г. «В решениях XXIV съезда КПСС чётко и конкретно сформулированы главные задачи спортивных организаций. Они призваны активно внедрять физическую культуру в повседневную жизнь советских людей, улучшать условия для занятий массовыми видами спорта, развернуть строительство новых спортивных сооружений и улучшить использование действующих. Задачи по дальнейшему развитию ФКиС определены как народнохозяйственные задачи» [«ЗТ», 9.07.1971].

1972 г. «XXIV съезд КПСС определил чётко, ясно и конкретно: внедрять физическую культуру, спорт и туризм в повседневную жизнь советских людей, улучшать условия для занятий массовыми видами спорта, развернуть строительство новых и повысить использование действующих спортивных сооружений. Выполняя поставленные партией задачи, спорткомитет города и физкультурные организации с помощью профсоюзных и комсомольских организаций добились за истекший год некоторых положительных результатов в развитии массовости физической культуры, в росте мастерства спортсменов. С 1 марта 1972 г. введён новый Всесоюзный физкультурный комплекс «ГТО СССР». С. Сорокин, инструктор ГК по ФКиС» [«ЗТ», 12.08.1972].

1977 г. «Выполняя Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О внедрении Всесоюзного комплекса ГТО», спортивные коллективы города подготовили значкистов ГТО на 2500 человек больше прошлого года. Цифра сдавших нормы спортивного комплекса возросла до 12.700 человек» [«ЗТ», 25.11.1977].

1981 г. «Забота о здоровье людей неотделима от развития ФКиС... Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР обязывает усилить партийное руководство физкультурным движением, повысить ответственность советских, профсоюзных, комсомольских, хозяйственных органов за подлинно массовое развитие ФКиС» [«ЗТ», 27.10.1981].

Система ФКиС, построенная в СССР и разрушенная в начале 1990-х гг. политиками и Законом о приватизации, перестала существовать.

Современная система ФКиС, провозглашённая в Законе РФ «О ФКиС», неработоспособна, т.к., во-первых, оторвана от финансов всех уровней и, во-вторых, не продумана и организована структурно (перешли от ведомственной организации ФКиС к территориальной).

Перевод с 1 января 2011 г. ФКиС на коммерческую основу – подтверждение **физической культуры общества** и его руководителей.

Министерство спорта РФ, отвечающее за государственную политику в сфере ФКиС, занимается только проблемами спорта высших достижений, сбросив проблемы физической культуры и массового спорта на муниципальный уровень, которому федеральная власть оставляет «крохи» бюджетно-финансового пирога, испечённого этим самым муниципалитетом.

И вот 13 марта 2013 г. **на очередном витке «озабоченности» о здоровье нации** наш Президент собрал «**руководителей различных федеральных ведомств, образовательных учреждений, представителей общественности**», чтобы «**поговорить о развитии массового спорта, о чрезвычайно важном вопросе, касающемся практически каждой российской семьи – о физическом воспитании детей, о развитии детского и юношеского спор-**

та. Все шаги должны быть направлены на достижение главной цели – сохранения здоровья нации, гармоничного развития человека» [В.В.Путин, 13.03.2013].

«Однако дело обстоит так, что сегодня в Минобрнауки нет, к сожалению, структур, которые отвечают за физическое воспитание и студенческий спорт» [В.В.Путин, 13.03.2013]. «Необходимо пересмотреть подходы к физическому воспитанию, выстроить его как комплексную, эффективную и современную **систему**» [В.В.Путин, 13.03.2013].

Сколько красивых фраз! А на деле всё по-прежнему.

«Ещё раз подчеркнём, корни всех наших проблем в сфере физической культуры и спорта (ФКиС) там, наверху, где недавно в очередной раз заявили о приоритетности ФКиС, и тень популизма потекла вниз, рождая новые виртуальные Программы развития ФКиС, вместо обоснованных, контролируемых и реальных денег» [2013].

2015 г. «А что думает по этому поводу главный начальник от спорта и один из инициаторов строительства ледового дворца Сергей Дышаков?

Чем УФКиС способно помочь терпящему бедствие спорту? С.Дышаков: «Всё это творящееся безобразие называет **«оптимизацией расходов, которая проводится по всей стране»**. Евгений Проскуров» [«КВ», 18.08.2015].

2016 г. «Ещё одна попытка акцентировать внимание на проблемах ФКиС причём на самом высоком уровне была проведена при открытии «Ледового дворца» 18 января 2016 г. Ведь на его открытие приехал сам **Министр спорта РФ В.Л.Мутко**.

Поскольку первая и главная проблема ФКиС – это «Отсутствие сейчас государственной политики в сфере ФКиС», очень важно было об этом сообщить лично Министру. Было подготовлено Письмо Министру (47 стр. 6 тома) и положено на видном месте в витрину музея ФКиС, т.к. В.Л.Мутко намеревался его посетить. Однако в ночь перед открытием музея письмо оттуда неожиданно и бесследно исчезло (по указанию директора УФКиС).

Предвидя такой вариант, был подготовлен 2-й экземпляр Письма Министру и был передан уже лично в руки В.Л.Мутко с небольшим комментарием. Виталий Леонтьевич обещал ознакомиться.

Министру спорта Российской Федерации

МУТКО
Виталию Леонтьевичу



от главного редактора
«Энциклопедии ФКиС г.Коврова»

(18 января 2016 г., г.Ковров)

Уважаемый Виталий Леонтьевич, здравствуйте!

Пользуясь случаем Вашего присутствия на открытии «Ледового Дворца» у нас в городе Коврове, **хочется выразить Вам огромную благодарность** за этот праздник.

Однако хочется отметить, что **строительство и пуск «Ледового дворца» тяжёлым бременем легли на существование всего остального финансирования муниципальной ФКиС**, т.к. деньги механически берутся из бюджета уже существующих физкультурно-спортивных организаций (разваливая их), а не корректируется бюджет с учётом ввода нового объекта.

При таких условиях – введение в эксплуатацию нового «Ледового Дворца» – «нонсенс».

Вы, конечно, скажете, что это проблема муниципальной власти. И Вы, конечно, правы. Но ...

Многие проблемы муниципальной власти в сфере ФКиС являются следствием государственной политики в этой сфере.

Термин **«физическая культура»**, существовавший в стране до 2008 г. даже в названии руководящего органа в сфере ФКиС, исчез как из его названия, так и из сферы государственного внимания и руководства.

Если Вам интересно мнение муниципального уровня, то ниже приведится информация из двух разделов 6 тома «Энциклопедии «ФКиС г.Коврова», посвящённого проблемам ФКиС.

Ещё раз – спасибо Вам, Виталий Леонтьевич!

С уважением, Владимир Куприянов (гл.редактор).



**РАЗДЕЛ 6.4
«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА Г.КОВРОВА И
ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ»**

«Попробуйте выразить сомнение в истинности многих «розовых» отчётов. У нас сейчас же появляются недоброжелатели и обвинят в злопыхательстве.

А ведь «духие показатели» – это зло, которое оборачивается гораздо большими потерями, чем кажется на первый взгляд. Показуха, очковтирательство – наиболее уродливые формы бюрократизма. На базе «духих показателей» делаются неверные выводы и принимаются неправильные решения.

Особый вред наносит ложные показатели, когда речь заходит о развитии ФКиС среди детей. Пробегал ученик в школьном кроссе – его можно зачислить в легкоатлеты. Он же за класс в баскетбол съезжал – считай, баскетболист появился в отчёте. В итоге «спортсменов» среди школьников много, но здоровых, крепких, сильных ребят значительно меньше» [«ЗТ», 20.01.1984].

Сказано 29 лет назад, а как актуально!

Данный раздел состоит из двух частей:

Часть 6.4.1 Современные проблемы ФКиС в г.Коврове.

Часть 6.4.2 Потенциальные пути решения проблем ФКиС в г.Коврове.

**ЧАСТЬ 6.4.1
«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В Г.КОВРОВЕ»**

В данной части речь пойдёт о современных проблемах ФКиС, если они ещё кого-то волнуют (кроме ностальгии ветеранов и вопросов трудоустройства современных работников ФКиС).

1. Первая и главная проблема – это «Отсутствие сейчас государственной политики в сфере ФКиС» (отсутствие системы ФКиС, а только её декларация), а это, естественно, касается и отражается на региональном и муниципальном уровнях.
2. Проблема №2 (как следствие первой проблемы) – это «Отсутствие нормально-го финансового обеспечения и физической культуры, и массового спорта, и спорта высших достижений на всех уровнях власти».
3. Проблема №3 (как следствие первых двух проблем) – это «Демагогия – как основной сейчас метод работы в сфере ФКиС на всех уровнях власти».
4. Проблема №4 – «Состояние нашей физической культуры и спорта зависит от степени внимания к ним и компетентности муниципальной власти».

Следующие проблемы являются метастазами проблемы №4.

5. Проблема №5 – «Создание единой городской работоспособной системы ФКиС».
6. Проблема №6 – «Неверная постановка задач и приоритетов в городе в сфере ФКиС».
7. Проблема №7 – «Необходим компетентный, работоспособный городской комитет по ФКиС, а не спортивные менеджеры».
8. Проблема №8 – «Повышение компетентности людей в области ФКиС. Нужен не «базар», а аналитическая работа».

Прошёл год. Вопрос Министру – не прошёл!?» [В.Куприянов].

Октябрь 2016 г. Очередной VI Международный Форум «Россия – спортивная держава», проходивший у нас 10-12 октября 2016 г. в г.Коврове и Доброграде, вновь подтвердил правоту наших Проблем ФКиС, которые были сформулированы в 2010 г. (причём как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях).

Главной, основной проблемой ФКиС является, по-прежнему, отсутствие государственной политики в сфере ФКиС.

Подтверждением этого являются приведённые ниже цитаты:

«Министр спорта РФ Виталий Мутко: «И Доброград мы выбрали как площадку, чтобы доказать регионам, что развитие спорта и поддержка физической культуры должны сегодня строиться на частно-государственной основе. Нельзя опираться только на государственные ресурсы» [10.10.2016, <http://www.ikovrov.ru>].

«Министр спорта РФ В.Мутко предложил: если государство не может «дотянуться» до муниципалитетов, чтобы на их уровне развивать физическую культуру, это должны взять на себя клубы. Любителей бега, марафона, футбола – в европейских странах, таких как Франция или Германия, такие клубы вовлекают в спорт до 20% населения. В России такая практика только набирает обороты, но, по мнению В.Мутко, именно за ней будущее муниципального любительского спорта и физической культуры» [12.10.2016, <http://www.ikovrov.ru>].

Если Вы внимательно прочитаете только хотя бы эти цитаты, то актуальность 1-й и главной проблемы ФКиС не вызывает сомнений и опять подтверждается.

И отсутствие единой государственной политики в сфере ФКиС продолжает метастазами ложиться на муниципальный уровень.

«Владимир Путин на международном Форуме «Россия – спортивная держава» заявил, что планирует ввести должность вице-преьера РФ, курирующего вопросы спорта, молодёжной политики и туризма...» [<https://russian.rt.com/>].

«И Виталий Леонтьевич пошёл на повышение, физическая культура и массовый спорт превратились в бизнес-услуги, а задуманный при строительстве Ледового дворца музей ФКиС г.Коврова превратился в частный музей мотоциклов!?

Вот Вам и физическая культура города Коврова, вот Вам и память о былых, заслуженных победах ковровских спортсменов.

И отсутствие единой государственной политики в сфере ФКиС продолжает метастазами ложиться на муниципальный уровень.

Спасибо, Виталий Леонтьевич!?» [В.Куприянов].

Отсутствие государственной политики в сфере ФКиС не означает отсутствие государственной политики вообще. Просто надо понимать, что в стратегической политике государства сегодня есть ещё и пенсионная реформа, главная задача которой (ввиду нехватки денег) сократить количество пенсионеров (среднюю продолжительность жизни).

Вот Вам и физическая культура! Вот Вам и её главный источник!