

ГЛАВА 6.3.2.4.

«ПОПЫТКИ РАЗОБРАТЬСЯ В СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА г. КОВРОВА»

Наша задача, посмотреть, что мы у себя в городе можем сделать для улучшения ФКиС в этих жёстких условиях, поставленных сверху.

В феврале 2010 г. в актовом зале сбербанка на пр.Ленина прошло очередное собрание спортивного актива, которое прошло в рамках перевыборной кампании муниципальной власти и на которое официальная власть не пустила официальных руководителей физкультурно-спортивных организаций. Как всегда – буря искренних, но дилетантских эмоций, неудовлетворённость текущим состоянием ФКиС в городе и каждый тянет финансовое одеяло ФКиС на себя. И все правы, только никто не хочет разобраться в причинах такого состояния, сформулировать существующие проблемы в сфере ФКиС и наметить потенциальные пути решения этих проблем. Однако *«нужен не «базар», а аналитическая, планомерная работа».*

Поэтому было предложено через средства массовой информации (через газету «Знамя труда») сделать открытую публичную дискуссию по этим проблемам, чтобы потом сделать выводы.

1. Это была **первая попытка** акцентировать моё внимание на проблемах ФКиС в городе Коврове и направить дискуссии в конструктивное русло. В редакцию газеты «Знамя труда» 16 февраля 2010 г. был направлен первый выпуск и примерная тематика следующих выпусков цикла дискуссий.

«Целью данных выпусков и была попытка направить этот «базар» в конструктивное планомерное русло на базе аналитической работы на основе Закона о ФКиС в РФ и других официальных документов, это – попытка проанализировать состояние ФКиС в нашем городе, это – попытка найти причины такого состояния, это – попытка сформулировать проблемы ФКиС и потенциальные пути их решения, это – попытка найти реальные пути их решения».

Был получен следующий ответ от главного редактора «Знамени труда»:

«Добрый день, уважаемый Владимир Николаевич! Посоветовавшись с людьми, которые непосредственно занимаются развитием спорта (в меру возможностей) в Коврове, я вынужден отказать Вам в публикации материалов. С уважением, Ю.Е.Орлов».

Значит, есть люди, которым выгодно такое состояние ФКиС и которые боятся открытой дискуссии.

2. Поскольку в открытой дискуссии было отказано, была сделана **вторая попытка**.

В феврале-мае 2010 г. некоторые наиболее актуальные проблемы ФКиС в г.Коврове были сформулированы и сделаны **в виде отдельной брошюры**, которая была доведена до большинства руководителей физкультурно-спортивных организаций и до старой и новой муниципальной власти и муниципального органа ФКиС.

Кое-что из этих проблем новая муниципальная власть пыталась решить:

- степень внимания муниципальной власти к ФКиС возросла, но как-то слишком некомпетентно, проблема осталась;
- попытались создать единую городскую структуру управления физической культуры и спорта, но как-то опять однобоко и некомпетентно, проблема осталась;
- финансы на физическую культуру и спорт в г. Коврове теперь вроде бы выделяются больше, но опять некомпетентно и кулуарно, проблема осталась;
- создали Управление по физической культуре и спорту, компетентности от этого не прибавилось, городской системы ФКиС, направленной на рядовых ковровчан, так и нет, проблема осталась.

Мы не коснулись многих других проблем: проблема массового спорта, проблема спорта высших достижений, проблема ФКиС по месту жительства, проблема детско-

юношеского спорта, проблема физического воспитания и физической подготовки в учебных заведениях и т.д.

3. Третья попытка акцентировать внимание на проблемах ФКиС в городе Коврове была сделана при создании и начале деятельности Общественного совета по ФКиС (преобразованного в Коллегию по ФКиС при Главе Администрации). В итоге был создан «закрытый», келейный, карманный орган, которому не нужны проблемные дискуссии специалистов и обладающей огромным опытом общественности.

4. Четвёртая попытка акцентировать внимание на проблемах ФКиС была предпринята в рабочем порядке. Однако попытки узнать повестку дня и возможность присутствия на Коллегии по ФКиС не увенчались успехом.

5. Пятая попытка акцентировать внимание на проблемах ФКиС была в марте 2011 г. на 1-м отчётном годовом собрании УФКиС. Однако диалога опять не получилось – ни на один конкретно поставленный вопрос ни представитель области (Трынкин В.), ни начальник УФКиС, ни представители муниципальной власти компетентно не ответили. Сказали, что взяли «на карандаш» и ... тишина.

6. Шестая попытка акцентировать внимание на проблемах ФКиС была в апреле 2011 г. на встрече с директором Департамента ФКСиТ области Л.А.Борисенко. Однако представители УФКиС при регистрации, раздавая на входе листки с повесткой дня, сказали, что встреча только для членов Коллегии. Всё же листок с вопросами был в коридоре передан Л.А.Борисенко, на которые он в ходе своего выступления компетентно ответил, в очередной раз подчёркивая некомпетентность муниципалитета.

7. Седьмая попытка акцентировать внимание на проблемах ФКиС была в марте 2012 г. на 2-м отчётном годовом собрании УФКиС. На этот раз даже попытки записаться в прения, что выступить не увенчались успехом. А на конкретные вопросы с места из зала опять не было ответов. Уж больно они «нарушали» мирное течение собрания, и «розовые» отчёты УФКиС.

Если возникнет необходимость подробнее рассказать об этих попытках, то есть тексты выступлений на этих собраниях.

8. Восьмая попытка акцентировать внимание на проблемах ФКиС была также в марте 2012 г. после отчётного годового собрания УФКиС при встрече с Главой Администрации, который, признавая существующие проблемы, ...

На 3-е отчётное годовое собрание УФКиС в марте 2013 г. уже не приглашали и не оповещали.

Итак, как показал 3-х годичный опыт общения с физкультурно-спортивным активом города, никому не нужны эти проблемы, т.к. для большинства – это работа, состояние и оплата которой зависит от позиции вышестоящих. Попробуй, открой рот не в том направлении...

Однако осталась и самая главная проблема – проблема компетентности людей в области физической культуры и спорта.

И вновь, те, кто компетентен в смысле власти решать проблемы ФКиС, считает себя и «самым компетентным» в смысле знаний в сфере ФКиС, а это, как правило, – некомпетентные решения по многим направлениям деятельности в сфере ФКиС, метастазы которых лишают ковровчан фактически участвовать в процессе ФКиС.

9. Девятая попытка акцентировать внимание на проблемах ФКиС в городе была сделана 3 мая 2014 г., после очередной смены муниципальной власти. Новому Главе Администрации города А.В.Зотову для повышения его компетентности в сфере ФКиС было

передано письмо о проблемах ФКиС и путях их решения. В ответ: «Да, да, хорошо»... И опять тишина.

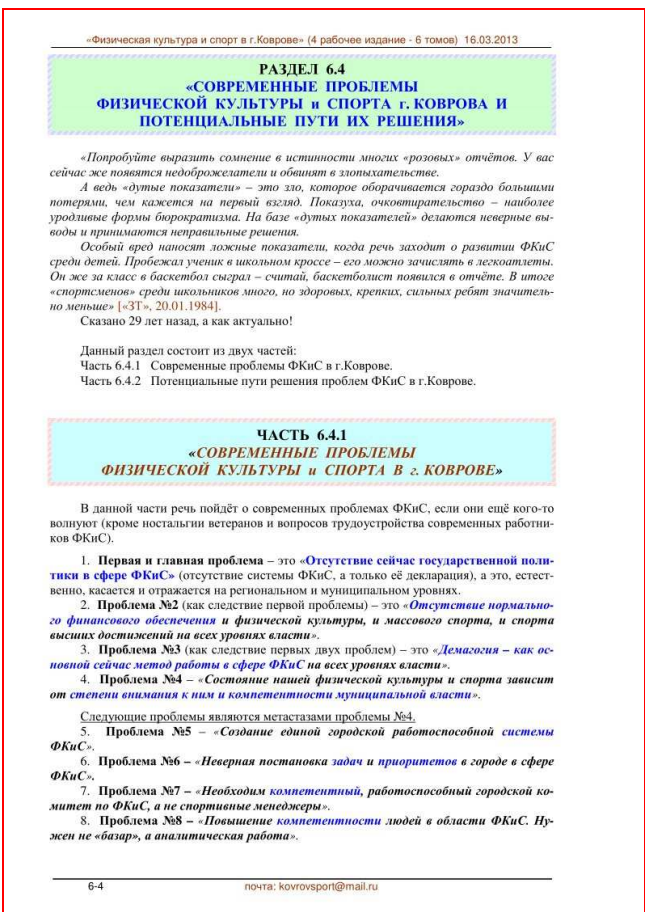
Дальнейшая «деятельность» этой муниципальной власти в сфере ФКиС в условиях дефицита городского бюджета привела к **коллапсу** ФКиС в городе (см. главу 1.2.7. «2008-2016 гг.»).

10. Ещё одна попытка акцентировать внимание на проблемах ФКиС причём на самом высоком уровне была проведена при открытии «Ледового дворца» 18 января **2016 г.** Ведь на его открытие приехал сам **Министр спорта РФ В.Л.Мутко**.

Поскольку **первая и главная проблема ФКиС** – это **«Отсутствие сейчас государственной политики в сфере ФКиС»**, очень важно было об этом сообщить лично Министру. Было подготовлено Письмо Министру (47 стр. 6 тома) и положено на видном месте в витрину музея ФКиС, т.к. В.Л.Мутко намеревался его посетить. Однако в ночь перед открытием музея письмо оттуда неожиданно и бесследно исчезло (по указанию директора УФКиС).

Предвидя такой вариант, был подготовлен 2-й экземпляр Письма Министру и был передан уже лично в руки В.Л.Мутко с небольшим комментарием. Виталий Леонтьевич обещал ознакомиться.

<p style="text-align: center;">Министру спорта Российской Федерации</p> <p style="text-align: center;">МУТКО Виталию Леонтьевичу</p>  <p style="text-align: center;">от главного редактора «Энциклопедии ФКиС г.Коврова»</p> <p style="text-align: center;">(18 января 2016 г., г.Ковров)</p>	<p style="text-align: center;">Уважаемый Виталий Леонтьевич, здравствуйте!</p> <p>Пользуясь случаем Вашего присутствия на открытии «Ледового Дворца» у нас в городе Коврове, хочется выразить Вам огромную благодарность за этот праздник.</p> <p>Однако хочется отметить, что строительство и пуск «Ледового дворца» тяжёлым бременем легли на существование всего остального финансирования муниципальной ФКиС, т.к. деньги механически берутся из бюджета уже существующих физкультурно-спортивных организаций (разваливая их), а не корректируется бюджет с учётом ввода нового объекта.</p> <p>При таких условиях – введение в эксплуатацию нового «Ледового Дворца» – «нонсенс».</p> <p>Вы, конечно, скажете, что это проблема муниципальной власти. И Вы, конечно, правы. Но ...</p> <p>Многие проблемы муниципальной власти в сфере ФКиС являются следствием государственной политики в этой сфере.</p> <p>Термин «физическая культура», существовавший в стране до 2008 г. даже в названии руководящего органа в сфере ФКиС, исчез как из его названия, так и из сферы государственного внимания и руководства.</p> <p>Если Вам интересно мнение муниципального уровня, то ниже приводится информация из двух разделов 6 тома «Энциклопедии «ФКиС г.Коврова», посвящённого проблемам ФКиС.</p> <p>Ещё раз – спасибо Вам, Виталий Леонтьевич!</p> <p>С уважением, Владимир Куприянов (гл.редактор).</p>
--	--



Прошёл год. Вопрос Министру – не прошёл!?

Виталий Леонтьевич пошёл на повышение, физическая культура и массовый спорт превратились в бизнес-услуги, а задуманный при строительстве Ледового дворца музей ФКиС г.Коврова превратился в частный музей мотоциклов!?

Вот Вам и физическая культура города Коврова, вот Вам и память о былых, заслуженных победах ковровских спортсменов.

Отсутствие единой государственной политики в сфере ФКиС продолжает метастазами ложиться на муниципальный уровень.

Спасибо, Виталий Леонтьевич!?

Проблемы можно решить, если ты осознаёшь наличие этих проблем, а у нас свете «софитов» и звуках «фанфар» ... «всё хорошо, прекрасная маркиза!»

Куприянов В.Н.